INFORMACJA
Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli jakości handlowej miodu, przeprowadzonych w II kwartale 2018 roku na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Kontrolą objęto łącznie 5 placówek, w tym: 3 placówki należące do sieci handlowych, sklep internetowy, sklep firmowy. Ogółem skontrolowano 34 partie miodu i zakwestionowano 2 z nich.

USTALENIA KONTROLI

1. Jakość.

Do badań laboratoryjnych pobrano próbki z 8 partii produktów i zakwestionowano jedną z uwagi na niższą od wymaganej liczbę diastazową.

2. Prawidłowość oznakowania.

Kontrolą objęto 34 partie produktów i zakwestionowano jedną z uwagi na podanie informacji wprowadzającej konsumentów w błąd, co do miejsca pochodzenia produktu, bowiem w nazwie wyrobu podanej w eksponowanej części opakowania użyto określenia „z Prowansji" sugerującego, że miód pochodzi z regionu Prowansja we Francji, podczas gdy kod literowy wskazywał Hiszpanię (w oznakowaniu produktu opcjonalnie wskazano kraj pochodzenia: A – Francja, B – Hiszpania; na wieczku – po określonej cyfrowo dacie minimalnej trwałości – umieszczono literę B).

3. Aktualność terminów trwałości oraz warunki przechowywania.

W zakresie tym skontrolowano 34 partie środków spożywczych, nie kwestionując żadnej z nich. Miód był przechowywany w odpowiednich warunkach, zgodnie z zaleceniami określonymi na opakowaniach przez producentów oraz wymogami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 852/2004 w sprawie higieny środków spożywczych.

4. Identyfikacja dostawców.

Przedsiębiorcy dysponowali dokumentami identyfikującymi dostawców ocenianych środków spożywczych.

5. Rejestracja przedsiębiorców w zakresie pośrednictwa sprzedaży żywności na odległość.

Przedsiębiorca prowadzący sklep internetowy nie wykonał obowiązków wynikających z art. 63 ust. 3a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia – nie zgłosił do właściwego miejscowo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego poszerzenia prowadzonej przez siebie działalności o sprzedaż żywności przez Internet.

6. Identyfikacja kontrolowanych przedsiębiorców.

Dokonano identyfikacji kontrolowanych przedsiębiorców w oparciu o wpisy do Krajowego Rejestru Sądowego. Pod względem zgodności zakresu, rodzaju i miejsca wykonywania działalności nieprawidłowości nie stwierdzono.

WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podjęto następujące działania:

- wobec 2 przedsiębiorców wszczęto z urzędu postępowania administracyjne w sprawie:
  - wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych za wprowadzenie do obrotu artykułu rolno-spożywczego nieodpowiadającego – w zakresie parametrów fizykochemicznych – jakości handlowej określonej w art. 4 ust 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – w drodze decyzji nałożono na przedsiębiorcę karę w wysokości 500 zł,
  - wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych za wprowadzenie do obrotu artykułu rolno-spożywczego nieodpowiadającego – w zakresie oznakowania – jakości handlowej określonej w art. 7 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 – w drodze decyzji nałożono na przedsiębiorcę karę w wysokości 500 zł,

- wobec 1 przedsiębiorcy wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie uiszczenia na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej należności pieniężnej w kwocie stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych kwestionowanego wyrobu – w drodze decyzji nałożono na przedsiębiorcę obowiązek zapłaty ww. kosztów,
- do jednego producenta skierowano wystąpienie pokontrolne; producent poinformował, że do powstania nieprawidłowości doszło w wyniku zaniedbania przy weryfikacji oznakowania przygotowanego w drukarni (oznakowanie zostało poprawione),
- pisemnie poinformowano dwóch właściwych miejscowo wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych o stwierdzeniu naruszenia przepisów o jakości handlowej,
- do właściwego miejscowo PPIS przesłano informację w zakresie nieposzerzenia przez przedsiębiorcę prowadzonej działalności gospodarczej o sprzedaż żywności przez Internet.

sporządził: Rafał Gujski – starszy specjalista