INFORMACJA

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli maszyn - elektronarzędzi przeprowadzonych w I kwartale 2019 r. na terenie województwa kujawsko - pomorskiego

W I kwartale 2019 r. na terenie województwa kujawsko-pomorskiego przeprowadzono kontrole, których celem było sprawdzenie i ocena, czy wprowadzone do obrotu maszyny - elektronarzędzia spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. *w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228), zwanego dalej rozporządzeniem MG,*
Kontrole przeprowadzono u 5 przedsiębiorców prowadzących sprzedaż elektronarzędzi (2 sklepy detaliczne, 3 sklepy detaliczne wielkopowierzchniowe).
Ocenie w zakresie spełnienia zasadniczych i innych wymagań poddano łącznie 15 maszyn (szlifierki kątowe, wyrzynarki, szlifierki taśmowe i oscylacyjne, pilarki szablaste, szlifierki mimośrodowe, strug).

USTALENIA KONTROLI

W toku przeprowadzonych kontroli zakwestionowano 1 wyrób – szlifierkę kątową, z uwagi na negatywne wyniki badań laboratoryjnych. Badania wykazały, że nie spełnia ona wymagań określonych w normie PN-EN 60745-1:2009, z uwzględnieniem postanowień normy PN-EN 60745-2-3:2011, a tym samym nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG, z uwagi na:

- zaprojektowane i wykonanie wyrobu tak, że nie nadaje się do realizowania swojej funkcji i nie może być obsługiwany, regulowany i konserwowany bez stwarzania zagrożenia dla osób wykonujących te czynności w przewidzianych warunkach, z uwzględnieniem możliwego do przewidzenia niewłaściwego użycia (§ 10 ust. 1);
- niewytrzymałą konstrukcję osłony urządzenia (korpusu obudowy), w wyniku czego pojawiła się możliwość dostępu użytkownika do części niebezpiecznych, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym (§ 36 pkt 1a);
- niestabilne zamocowanie osłony urządzenia, a tym samym niewłaściwe zabezpieczenie dostępu do części ruchomych, co stwarza ryzyko uszkodzenia ciała użytkownika (§ 36 pkt 1b);
- zaprojektowanie i wykonanie szlifierki tak, iż stwarza ona ryzyko powstania pożaru lub przegrzania się (§ 42 ust. 1 pkt 1).

W oznakowaniu kontrolowanych maszynach oraz w dołączonych instrukcjach producenci zamieścili informacje warunkujące ich bezpieczne użytkowanie, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia MG oraz odpowiednich norm zharmonizowanych.

WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

Akta dotyczące zakwestionowanej szlifierki przekazano do Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi.

Sporządził: Piotr Macek – starszy specjalista