INFORMACJA

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy o wynikach kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków, w szczególności z uwzględnieniem oznakowania krajem pochodzenia Polska, przeprowadzonych w II kwartale 2020 r. na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.

Kontrole przeprowadzono w 12 placówkach należących do sieci handlowych.
Nieprawidłowości stwierdzono w 7 sklepach.

Kontrolą oznakowania w miejscu sprzedaży objęto:

- 94 partii świeżych owoców i warzyw, kwestionując 25 partii,
- 10 partii ziemniaków, kwestionując 1 partię.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- podanie na wywieszce kraju pochodzenia Polska, zamiast Maroko (kraj pochodzenia wskazany na opakowaniu jednostkowym),
- podanie na wywieszce kraju pochodzenia Belgia (w drugim przypadku: Maroko) zamiast Polska (kraj pochodzenia wskazany na opakowaniu zbiorczym).
- brak etykiety informacyjnej stanowiącej integralną część opakowania lub trwale do niego przymocowanej,
- podanie na wywieszce informacji o kraju pochodzenia wprowadzającej w błąd, gdyż wskazano więcej niż jedno państwo pochodzenia (np. Brazylia/Chiny albo: RPA/Chile/Portugalia/Hiszpania/Włochy/GRE),
- niedostępność etykiety informacyjnej trwale przymocowanej do opakowania (by odszukać i odczytać jej treść konsument musiałby wydobyć karton spośród innych wypełnionych owocami opakowań lub prosić o pomoc personel sklepu).
- brak w widocznym miejscu w pobliżu produktów czytelnych informacji o państwie pochodzenia, na wywieszkach uwidocznionych przy zakwestionowanych partiach owoców i warzyw uwidoczniono informację: „kraj pochodzenia widoczny na opakowaniu”, podczas gdy podana na opakowaniach zbiorczych informacja o państwie pochodzenia kwestionowanych partii owoców i warzyw nie była dostępna w sposób czytelny i dobrze widoczny dla konsumenta finalnego,
- niepodanie na wywieszce klasy jakości,
- niepodanie na opakowaniu klasy jakości,
- podanie na wywieszce klasy jakości bez deklaracji normy EKG/ONZ dla produktów objętych Ogólną Normą Handlową,
- niepodanie na wywieszce informacji o państwie pochodzenia.

W związku z powyższym:

- w 1 przypadku na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy o Inspekcji Handlowej zażądano niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w toku kontroli żądanie zostało wykonane - przedstawiciel kontrolowanego przedsiębiorcy niezwłocznie poprawił i uzupełnił brakujące oznakowanie pomidorów,
- w pozostałych 6 przypadkach przedstawiciele kontrolowanych przedsiębiorców podjęli dobrowolne działania naprawcze,

- w 7 przypadkach przedsiębiorcom wymierzono kary pieniężne w łącznej kwocie 4176 zł, na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu,
- w 1 sprawie przedsiębiorcy wymierzono karę pieniężną w kwocie 500 zł, na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Sporządziła: Luiza Chmielewska – Naczelnik Wydziału Prawno – Organizacyjnego i Pozasądowego Rozwiązywania Sporów Konsumenckich