Bydgoszcz, dnia 12 sierpnia 2020r.

KUJAWSKO-POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ W BYDGOSZCZY

DT.8361.70.2020

Decyzja nr DT -35/2020
o karze pieniężnej

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wymierza przedsiębiorcy Dorocie Knyszyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sklep spożywczo – przemysłowy, Małszyce 36 A, Małszyce 87-408, karę pieniężną w wysokości **150 zł (słownie: sto pięćdziesiąt złotych)**, w związku z naruszeniem obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 przywołanej na wstępie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, polegającym na nieuwidocznieniu w miejscu sprzedaży ceny jednostkowej w przypadku 31 towarów.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 14 - 16 lipca 2020 r. przez inspektorów reprezentujących Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, zwanego dalej *Wojewódzkim Inspektorem*, w sklepie w Małszycach 36 A, należącym do przedsiębiorcy Doroty Knyszyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod ww. adresem i nazwą Sklep spożywczo – przemysłowy, zwanej dalej *stroną,* stwierdzono naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), zwanej dalej *ustawą o cenach*, z uwagi na nieuwidocznienie ceny jednostkowej w przypadku 31 towarów:

1. Słynne MR roślinne margaryna zaw. tłuszczu 80% ZT Kruszwica S.A. 500g,
2. Delma margaryna 80% tłuszczu Upfield Polska 500g,
3. Margaryna półtłusta 39% ZT Kruszwica S.A. 450 g,
4. Palma tłuszcz roślinny do smarowania 72% ZT Kruszwica S.A. 250 g,
5. Kasia tłuszcz roślinny 72% do wypieków, kremów Upfield Polska 250 g,
6. Osełka śmietankowa miks tłuszczowy do smarowania 65% PHU JAGR 275 g,
7. Masło extra zaw. tłuszczu 82% PHU JAGR 200 g,
8. Śmietanka Łaciata 18% SM Mlekpol 250 ml,
9. Śmietanka Łaciata 18% SM Mlekpol 500 ml,
10. Śmietanka Łaciata 12% SM Mlekpol 500 ml,
11. Śmietanka Łowicka tortowa 36% OSM w Łowiczu 500 ml,
12. Śmietana Zott Primo 18% Zott Polska 180 g,
13. Ser Favita sałatkowo - kanapkowy tłusty SM Mlekovita 270 g,
14. Ser kremowy śmietankowy Hochland Polska 90 g,
15. Ser śmietankowy typu włoskiego Mascarpone Mlekoma Dairy 250 g,
16. Ser w plastrach Gouda SM Mlekovita 150 g,
17. Emulsja tłuszczowa typu greckiego PHU JAGR 330 g,
18. Ser smażony półtłusty TOP S.C. Huszczak, Humerczyk 200 g,
19. Kefir PHU JAGR 375 g,
20. Serek farmerski - serek twarogowy ziarnisty ze śmietaną Agrocomex 175 g,
21. Serek homogenizowany o smaku waniliowym Łowicz OSM w Łowiczu 180 g,
22. Danio serek homogenizowany o smaku wanilii Danone 140 g,
23. Serek puszysty Łaciaty meksykański smak SM Mlekpol 150 g,
24. Serek śmietankowy Łaciaty SM Mlekpol 135 g,
25. Mleko zsiadłe SM Mlekpol 380 g,
26. Zott Primo jogurt naturalny Zott Polska 180 g,
27. Napój o smaku truskawkowym z mlekiem Gratka Danone 170 g,

28. Napój jogurtowy o smaku truskawkowo-poziomkowym Danone 290 g,
29. Pudding o smaku waniliowym z sosem malinowym Serduszko Zott 500 g,
30. Jogurt z truskawkami i poziomkami Zott Polska 150 g,
31. Jogurt brzoskwiniowy Jogobella Zott Polska 150 g.

Przebieg i ustalenia poczynione w toku kontroli zostały opisane w protokole kontroli przyjętym bez zastrzeżeń przez stronę w dniu 16 lipca 2020 r. (nr akt kontroli DT.8361.70.2020).

Mając na uwadze stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości, Wojewódzki Inspektor, pismem z 29 lipca 2020 r., doręczonym 31 lipca 2020 r., zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o cenach. Jednocześnie poinformował, że przed wydaniem rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), stronie biorącej udział w postępowaniu przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Na realizację tego uprawnienia, Wojewódzki Inspektor wyznaczył stronie 10 - dniowy termin, liczony od dnia doręczenia pisma zawiadamiającego o wszczęciu postępowania administracyjnego. Wojewódzki Inspektor zażądał również przekazania informacji o wysokości obrotów i przychodu osiągniętych w ostatnim zakończonym roku rozliczeniowym.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień, ograniczając się do przekazania w dniu 5 sierpnia 2020 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej, żądanych informacji.

Wojewódzki Inspektor ustalił i stwierdził:

Bezspornym, w ocenie Wojewódzkiego Inspektora, jest fakt ujawnienia w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości związanych z informowaniem o cenach towarów.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy uzasadnia twierdzenie, iż zaniechanie strony wypełniło znamiona czynu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o cenach. W związku z tym Wojewódzki Inspektor stwierdził, że strona popełniła delikt administracyjny polegający na niewykonaniu obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o cenach.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Art. 4 ust. 2 zawiera delegację do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121), zwanego dalej *rozporządzeniem,* które ma na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględnia przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi).

Stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 tej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Nakładając karę Wojewódzki Inspektor uwzględnił przesłanki jej wymiaru, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o cenach tj.: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Oceniając **stopień naruszenia obowiązków** Wojewódzki Inspektor zważył, iż strona nie dopełniła obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej ceny jednostkowej 31 towarów, spośród 184 objętych sprawdzeniem.

Obowiązek ceny jednostkowej przyczynia się znacząco do lepszego przekazywania informacji konsumentom, jako że najłatwiejszym i zarazem najlepszym sposobem jest umożliwienie konsumentom dokonania oceny i porównania cen produktów w sposób optymalny i tym samym dokonania świadomego wyboru na podstawie prostych porównań[1].

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia cena jednostkowa uwidoczniona przy towarze na wywieszce lub w innej formie dostępnej dla kupującego powinna dotyczyć, co do zasady[2], ceny za:

[1] Motyw 6 preambuły dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L z 1998 r. Nr 80 poz. 27), której transpozycji postanowień dokonuje ustawa o cenach.

[2] W myśl § 4 ust. 2 rozporządzenia w szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

- litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- metr kwadratowy - dla towarów sprzedawanych według powierzchni,
- sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

Strona nie dopełniła obowiązku uwidocznienia ceny jednostkowej przy 31 towarach, przez co przedmiotowy czyn uznać należy za sprzeczne z prawem zaniechanie strony.

W następstwie zaniechania strony, konsumenci pozbawieni zostali jednej z podstawowych informacji, na podstawie której mogliby podjąć decyzję o zakupie.

Informacja o cenie jednostkowej pozwala porównać koszty związane z zakupem poszczególnych produktów. Każdorazowe naruszenie obowiązków w zakresie informowania o cenach towarów oceniać należy w kontekście ryzyka dokonania przez konsumenta zakupu bez możliwości pełnego rozeznania.

Podkreślić należy, iż to strona ponosi pełną odpowiedzialność za popełniony czyn, do niej bowiem należy wyłączna kompetencja do ustalania i uwidaczniania cen oferowanych przez siebie towarów.

W ocenie Wojewódzkiego Inspektora strona jako przedsiębiorca winna zachować szczególną dbałość przy formułowaniu informacji o oferowanych produktach, a jej podstawowym obowiązkiem jest znajomość i stosowanie obowiązujących przepisów prawa.

Oceniając przesłankę **dotychczasowej działalności**, Wojewódzki Inspektor uznał, że jej dotychczasowy przebieg nie stanowi dla strony okoliczności zaostrzającej wymiar kary, gdyż jest to pierwsze stwierdzone naruszenie przez stronę wymagań w zakresie ustawy o cenach.

Wymierzając karę Wojewódzki Inspektor miał na uwadze także **wielkość obrotów i przychodu** osiągniętych przez stronę w ostatnim zakończonym roku rozliczeniowym. Dane te pozwalają określić wysokość sankcji w sposób optymalny, tj. z jednej strony skuteczny, z drugiej zaś możliwy do zniesienia przez stronę.

Zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE, kara powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Wojewódzki Inspektor uznał, iż kara w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach, jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełnia swój skutek prewencyjny.

W związku z powyższym Wojewódzki Inspektor orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 10, 85-020 Bydgoszcz.
2. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy nr NBP O/O Bydgoszcz **25 1010 1078 0072 6922 3100 0000** w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Zastępca Kujawsko-Pomorskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
Małgorzata Wenderlich

Otrzymują:

1. Dorota Knyszyńska
   Sklep spożywczo – przemysłowy
   Małszyce 36 A
   87-408 Małszyce
   NIP: 8781515162
   REGON: 364792275
2. aa.