Bydgoszcz, dnia 05 listopada 2020 r.

KUJAWSKO-POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ W BYDGOSZCZY

DW.8361.106.2020

Decyzja nr DW - 40/2020
o karze pieniężnej

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wymierza przedsiębiorcy Janowi Gurczyńskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "IMET", Wichowo 18, 87-600 Lipno, **karę pieniężną w wysokości 200 zł (słownie: dwieście złotych)**, w związku z naruszeniem obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 przywołanej na wstępie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, polegającym na nieuwidocznieniu w miejscu sprzedaży ceny jednostkowej w przypadku 15 towarów.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 14-17 września 2020 r. przez inspektorów reprezentujących Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, zwanego dalej *Wojewódzkim Inspektorem*, w sklepie internetowym narzedziownia.shop, należącym do przedsiębiorcy Jana Gurczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "IMET", Wichowo 18, 87-600 Lipno, zwanego dalej *stroną*, stwierdzono naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), zwanej dalej *ustawą o cenach*, z uwagi na nieuwidocznienie w miejscu sprzedaży (tj. na ww. stronie sklepu internetowego) ceny jednostkowej w przypadku 15 towarów:

1. Trawa w cieniu Biopon 5 kg PL730/64/15329/01C1A,
2. Odżywka do choinek 1604 Biopon 250 ml,
3. Nawóz odżywka uniwersalny Biopon 1001 0,5 l,
4. Nawóz do róż płyn Biopon 0,5 l,
5. Nawóz wzmacniający kolor dedykowany do hortensji różowej i czerwonej Biopon 1561 200 g,
6. Szczepionka mikroryza do rododendronów Biopon 250 ml,
7. Obornik granulowany do warzyw 1190 Biopon 5l,
8. Biopon nawóz do datury płyn 0,5 l,
9. Nawóz piękny trawnik Wiosna Biopon B1837 2 kg,
10. Magiczna odnowa do trawnika Biopon 500 g,
11. Nawóz do begonii płyn Biopon 0,5 l,
12. Nabłyszczacz do liści w sprayu Biopon 082 250 ml,
13. Nawóz do trawnika zachwaszczonego granulat Biopon 3 kg,
14. Nawóz odżywka jesienno-zimowa do roślin doniczkowych Biopon B 1227 0,5 l,
15. Koncentrat rozpuszczalny do pelargonii Biopon 250 g.

Przebieg i ustalenia poczynione w toku kontroli zostały opisane w protokole kontroli przyjętym bez zastrzeżeń przez osobę upoważnioną do reprezentowania strony 17 września 2020 r. (nr akt kontroli DW.8361.106.2020).

Mając na uwadze stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości Wojewódzki Inspektor, pismem z 13 października 2020 r., doręczonym 15 października 2020 r., zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o cenach. Jednocześnie poinformował, że przed wydaniem rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), stronie biorącej udział w postępowaniu

przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Na realizację tego uprawnienia Wojewódzki Inspektor wyznaczył stronie 10-dniowy termin, liczony od dnia doręczenia pisma o wszczęciu. Ponadto strona została wezwana do przekazania informacji o wielkości obrotów i przychodu za ostatni zamknięty rok rozliczeniowy.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień, ani nie przekazała żądanych informacji w wyznaczonym terminie, w związku z czym Wojewódzki Inspektor dokonał oszacowania obrotów i przychodu osiągniętych przez stronę na podstawie porównania informacji o wysokości obrotów w innych przedsiębiorstwach prowadzących działalność o podobnym zakresie i w podobnych warunkach, zgodnie z art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.). Dane niezbędne do tej czynności Wojewódzki Inspektor pozyskał w trakcie innych postępowań administracyjnych prowadzonych w związku z naruszeniem obowiązków wynikających z ustawy o cenach.

Wojewódzki Inspektor ustalił i stwierdził:

Bezspornym, w ocenie Wojewódzkiego Inspektora jest fakt ujawnienia w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości związanych z informowaniem o cenach towarów.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy uzasadnia twierdzenie, iż zaniechanie strony wypełniło znamiona czynu, o którym mowa w art. 6 ust.1 ustawy o cenach. W związku z tym Wojewódzki Inspektor stwierdził, że strona popełniła delikt administracyjny polegający na niewykonaniu obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o cenach.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Art. 4 ust. 2 ustawy o cenach zawiera zaś delegację do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121), zwanego dalej *rozporządzeniem,* które ma na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględnia przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi).

Stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 tej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Nakładając karę Wojewódzki Inspektor uwzględnił przesłanki jej wymiaru, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o cenach, tj.: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Oceniając **stopień naruszenia obowiązków** Wojewódzki Inspektor zważył, iż strona w przypadku 15 spośród 20 towarów objętych sprawdzeniem w zakresie uwidaczniania cen towarów nie dopełniła obowiązku uwidocznienia ceny jednostkowej w miejscu sprzedaży. Zaznaczyć należy, że pozostałych 5 towarów zostało opatrzonych ceną, natomiast w ich przypadku podanie ceny jednostkowej nie było wymagane ze względu na rodzaj towaru.

Obowiązek podawania m.in. ceny jednostkowej przyczynia się znacząco do lepszego przekazywania informacji konsumentom, jako że najłatwiejszym i zarazem najlepszym sposobem jest umożliwienie konsumentom dokonania oceny i porównania cen produktów w sposób optymalny i tym samym dokonania świadomego wyboru na podstawie prostych porównań[1].

Zgodnie z § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia cena jednostkowa powinna dotyczyć, co do zasady[2], ceny za:

- litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- metr kwadratowy - dla towarów sprzedawanych według powierzchni,
- sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

Strona nie dopełniła obowiązku uwidocznienia ceny jednostkowej przy 15 towarach, przez co przedmiotowy czyn uznać należy za sprzeczne z prawem zaniechanie strony.

[1] Motyw 6 preambuły dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L z 1998 r. Nr 80 poz. 27), której transpozycji postanowień dokonuje ustawa o cenach.

[2] W myśl § 4 ust. 2 rozporządzenia w szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

W następstwie zaniechania strony, konsumenci pozbawieni zostali jednej z podstawowych informacji, na podstawie której mogliby podjąć decyzję o zakupie. Informacja o cenie jednostkowej pozwala bowiem porównać koszty związane z zakupem poszczególnych produktów. Każdorazowe naruszenie obowiązków w zakresie informowania o cenach oceniać należy w kontekście ryzyka dokonania przez konsumenta zakupu bez możliwości pełnego rozeznania.

Podkreślić należy, iż to strona ponosi pełną odpowiedzialność za popełniony delikt, do niej bowiem należy wyłączna kompetencja do ustalania i uwidaczniania cen oferowanych przez siebie towarów. W ocenie Wojewódzkiego Inspektora strona jako przedsiębiorca winna zachować szczególną dbałość przy formułowaniu informacji o oferowanych produktach, a jej podstawowym obowiązkiem jest znajomość i stosowanie obowiązujących przepisów prawa.

Oceniając przesłankę **dotychczasowej działalności**, Wojewódzki Inspektor uznał, że jej dotychczasowy przebieg nie stanowi okoliczności zaostrzającej wymiar kary, gdyż jest to pierwsze stwierdzone naruszenie przez stronę wymagań w zakresie ustawy o cenach.

Wymierzając karę Wojewódzki Inspektor miał na uwadze także **wielkość obrotów i przychodu** strony określoną na podstawie oszacowania. Dane te pozwalają określić wysokość sankcji w sposób optymalny, tj. z jednej strony skuteczny, z drugiej zaś możliwy do zniesienia przez stronę.

Zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE, kara powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Wojewódzki Inspektor uznał, iż kara w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach, jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełnia swój skutek prewencyjny.

W związku z powyższym Wojewódzki Inspektor orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 10, 85-020 Bydgoszcz.
2. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy nr NBP O/O Bydgoszcz **25 1010 1078 0072 6922 3100 0000** w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
Tomasz Sypniewski

Otrzymują:

1. Jan Gurczyński
   Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "IMET"
   Wichowo 18
   87-600 Lipno
   NIP: 8931199663
   REGON: 910867306
2. aa