Bydgoszcz, dnia 17 grudnia 2020 r.

**KUJAWSKO-POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ W BYDGOSZCZY**

DW.8361.137.2020

**Decyzja nr DW - 51/2020**
**o karze pieniężnej**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wymierza przedsiębiorcy Monice Urbaczewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Orient Grill Bar, ul. 3 Maja 20, 87-600 Lipno, **karę pieniężną w wysokości 200 zł (słownie: dwieście złotych)**, w związku z naruszeniem obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 przywołanej ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, polegającym na uwidocznieniu ceny w sposób niejednoznaczny, budzący wątpliwości i nieuwidocznieniu ceny jednostkowej w przypadku 1 towaru oraz nieuwidocznieniu w miejscu sprzedaży detalicznej ceny jednostkowej w przypadku 14 towarów.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 3-6 listopada 2020 r. przez inspektorów reprezentujących Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, zwanego dalej *Wojewódzkim Inspektorem*, w barze przy ul. 3 Maja 20 w Lipnie, należącym do przedsiębiorcy Moniki Urbaczewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Orient Grill Bar pod ww. adresem, zwanego dalej *stroną*, stwierdzono naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), zwanej dalej *ustawą o cenach*, z uwagi na:

- uwidocznienie ceny w sposób niejednoznaczny, budzący wątpliwości oraz nieuwidocznienie ceny jednostkowej w przypadku 1 towaru, tj. Rockstar Energy Drink, 250 ml,
- nieuwidocznienie ceny jednostkowej w przypadku 14 towarów:
  1. Desperados Lime piwo, 400 ml
  2. Tyskie Gronie piwo, 500 ml
  3. Lech Free piwo bezalkoholowe, 330 ml
  4. Lech Free granat i acai piwo bezalkoholowe, 330 ml
  5. Lech Free limonka z miętą piwo bezalkoholowe, 330 ml
  6. Tyskie Gronie piwo, 330 ml
  7. Pepsi, 200 ml
  8. Toma sok pomarańczowy, 200 ml
  9. Toma sok jabłkowy, 200 ml
  10. Toma nektar z czarnej porzeczki, 200 ml
  11. Lipton Lemon Flavour ice tea, 200 ml
  12. Lipton Peach ice tea, 200 ml
  13. Lipton Green ice tea, 200 ml
  14. Mirinda, 0,2 l.

Przebieg i ustalenia poczynione w toku kontroli zostały opisane w protokole kontroli podpisanym bez uwag przez osobę upoważnioną do reprezentowania strony 6 listopada 2020 r. (nr akt kontroli DW.8361.137.2020).

Mając na uwadze stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości Wojewódzki Inspektor, pismem z 23 listopada 2020 r., doręczonym 25 listopada 2020 r., zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o cenach. Jednocześnie poinformował, że przed wydaniem rozstrzygnięcia kończącego postępowanie

w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), stronie biorącej udział w postępowaniu przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Na realizację tego uprawnienia Wojewódzki Inspektor wyznaczył stronie 10-dniowy termin, liczony od dnia doręczenia pisma o wszczęciu. Ponadto strona została wezwana do przekazania informacji o wielkości obrotów i przychodu za ostatni zamknięty rok rozliczeniowy.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień, ograniczając się do przekazania żądanych informacji drogą elektroniczną (e-mail strony z 6 grudnia 2020 r. doręczony Wojewódzkiemu Inspektorowi 7 grudnia 2020 r.).

**Wojewódzki Inspektor ustalił i stwierdził:**

Bezspornym, w ocenie Wojewódzkiego Inspektora jest fakt ujawnienia w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości związanych z informowaniem o cenach towarów. Zebrany w sprawie materiał dowodowy uzasadnia twierdzenie, iż zaniechanie strony wypełniło znamiona czynu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o cenach. W związku z tym Wojewódzki Inspektor stwierdził, że strona popełniła delikt administracyjny polegający na niewykonaniu obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o cenach.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Art. 4 ust. 2 zawiera delegację do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121), zwanego dalej *rozporządzeniem,* które ma na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględnia przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi).

Stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 tej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Nakładając karę Wojewódzki Inspektor uwzględnił przesłanki jej wymiaru, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o cenach, tj.: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Oceniając **stopień naruszenia obowiązków** Wojewódzki Inspektor zważył, iż strona nie dopełniła obowiązku uwidocznienia ceny w sposób jednoznaczny (na wywieszce i w menu znajdowały się 2 różne ceny dotyczące tego samego napoju) w przypadku 1 towaru spośród 24 poddanych ocenie w tym zakresie. Natomiast brak ceny jednostkowej stwierdzono w przypadku wszystkich 15 towarów poddanych ocenie w tym zakresie.

Obowiązek podawania ceny i ceny jednostkowej przyczynia się znacząco do lepszego przekazywania informacji konsumentom, jako że najłatwiejszym i zarazem najlepszym sposobem jest umożliwienie konsumentom dokonania oceny i porównania cen produktów w sposób optymalny i tym samym dokonania świadomego wyboru na podstawie prostych porównań[1].

Zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Cenę i cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Jak stanowi § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia cena jednostkowa uwidoczniona przy towarze na wywieszce lub w innej formie dostępnej dla kupującego powinna dotyczyć, co do zasady[2], ceny za:

- litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- metr kwadratowy - dla towarów sprzedawanych według powierzchni,
- sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

[1] Motyw 6 preambuły dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L z 1998 r. Nr 80 poz. 27), której transpozycji postanowień dokonuje ustawa o cenach.

[2] W myśl § 4 ust. 2 rozporządzenia w szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

W przypadku 1 napoju, strona nie dopełniła obowiązku uwidocznienia ceny detalicznej w sposób jednoznaczny i ceny jednostkowej, natomiast przy innych 14 towarach nie uwidoczniła ceny jednostkowej, przez co przedmiotowy czyn uznać należy za sprzeczne z prawem zaniechanie strony.

W następstwie zaniechania strony, konsumenci pozbawieni zostali jednej z podstawowych informacji, na podstawie której mogliby podjąć decyzję o zakupie. Cena sprzedaży winna być bowiem jednoznaczna i czytelna dla nabywcy. Informacja o cenie jednostkowej pozwala zaś porównać koszty związane z zakupem poszczególnych produktów. Każdorazowe naruszenie obowiązków w zakresie informowania o cenach oceniać należy w kontekście ryzyka dokonania przez konsumenta zakupu bez możliwości pełnego rozeznania.

Podkreślić należy, iż to strona ponosi pełną odpowiedzialność za popełniony delikt, do niej bowiem należy wyłączna kompetencja do ustalania i uwidaczniania cen oferowanych przez siebie towarów. W ocenie Wojewódzkiego Inspektora strona jako przedsiębiorca winna zachować szczególną dbałość przy formułowaniu informacji o oferowanych produktach, a jej podstawowym obowiązkiem jest znajomość i stosowanie obowiązujących przepisów prawa.

Oceniając przesłankę **dotychczasowej działalności**, Wojewódzki Inspektor uznał, że jej dotychczasowy przebieg nie stanowi okoliczności zaostrzającej wymiar kary, gdyż jest to pierwsze stwierdzone naruszenie przez stronę wymagań w zakresie przestrzegania ustawy o cenach.

Wymierzając karę Wojewódzki Inspektor miał na uwadze także **wielkość obrotów i przychodu** strony osiągniętych w ostatnim zakończonym roku rozliczeniowym. Dane te pozwalają określić wysokość sankcji w sposób optymalny, tj. z jednej strony skuteczny, z drugiej zaś możliwy do zniesienia przez stronę.

Zgodnie z art. 8 dyrektywy 98/6/WE, kara powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Wojewódzki Inspektor uznał, iż kara w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach, jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełnia swój skutek prewencyjny.

W związku z powyższym Wojewódzki Inspektor orzekł jak w sentencji.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 10, 85-020 Bydgoszcz.
2. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy nr NBP O/O Bydgoszcz **25 1010 1078 0072 6922 3100 0000** w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Zastępca Kujawsko-Pomorskiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
Małgorzata Wenderlich

**Otrzymują:**

1. Monika Urbaczewska
   Orient Grill Bar
   ul. 3 Maja 20
   87-600 Lipno
   NIP: 4660244845
   REGON: 340466070
2. aa