I N F O R M A C J A

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, o wynikach kontroli prawidłowości oznakowania w miejscu sprzedaży środków spożywczych oferowanych bez opakowania, przeprowadzonych w IV kwartale 2017 r. na terenie województwa kujawsko-pomorskiego

Kontrole przeprowadzono w 19 placówkach detalicznych, nieprawidłowości zaś stwierdzono w 15 z nich. Oceną objęto następujące grupy towarowe: przetwory mięsno-wędliniarskie, wyroby mleczarskie, piekarskie, cukiernicze, ciastkarskie oraz potrawy w gastronomii. Sprawdzono łącznie 275 partii artykułów rolno-spożywczych oferowanych do sprzedaży bez opakowań, z czego zakwestionowano 221 partii.

1. Prawidłowość oznakowania artykułów rolno-spożywczych.

Prawidłowości oznakowania środków spożywczych oferowanych do sprzedaży bez opakowań w miejscu ich sprzedaży sprawdzono w odniesieniu do 235 partii, kwestionując 181 partii, ponieważ na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego, ani w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom finalnym, nie podano:

- nazwy produktu, wskazanej w sposób określony w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. L 304 z 22 listopada 2011 r., s. 18 ze zm.), *
- wykazu składników z uwzględnieniem informacji o składnikach lub substancjach pomocniczych powodujących alergie lub reakcje nietolerancji użytych przy wytworzeniu żywności,
- nazwy albo imienia i nazwiska producenta,
- masy jednostkowej w przypadku pieczywa.

Dodatkowo na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom finalnym, podano:

- informacje wprowadzające konsumenta w błąd co do właściwości środka spożywczego w szczególności co do miejsca jego produkcji,
- nazwę wprowadzającą w błąd co do właściwości produktu, a w szczególności co do jego składu, charakteru i tożsamości, ponieważ zawarto w niej informację o użyciu do produkcji:
  - sera, zamiast faktycznie stosowanego produktu *seropodobnego do przerobu – zawartość tłuszczu 26%,*
  - sera greckiego zamiast faktycznie stosowanego *sera sałatkowo - kanapkowego tłustego.*

2. Aktualność „terminów trwałości”.

Pod kątem aktualności terminów przydatności do spożycia oraz dat minimalnej trwałości zbadano 261 partii kwestionując 30 partii.

3. Pozostałe zagadnienia

W toku kontroli badano również: przestrzeganie przepisów sanitarnych dotyczących obowiązku przechowywania przez przedsiębiorców orzeczeń lekarskich wydawanych pracownikom dla celów sanitarno – epidemiologicznych, identyfikowalność dostawców ocenianych produktów, warunki przechowywania ocenianych produktów oraz dokonano identyfikacji kontrolowanych przedsiębiorców - nie stwierdzając w powyższych zakresach nieprawidłowości.

W związku z opisanymi nieprawidłowościami podjęto następujące działania:

- w toku kontroli:
- w 8 placówkach, na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy o Inspekcji Handlowej zażądano niezwłocznego usunięcia stwierdzonych uchybień przez podanie na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom wymaganych przepisami prawa informacji - żądania wykonano,
- w 3 placówkach uwidoczniono wymagane informacje w ramach dobrowolnych działań,

- w 1 placówce na podstawie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń zastosowano środek oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia,
- w 6 placówkach nałożono 6 mandatów karnych kredytowanych w łącznej wysokości 660 zł za popełnienie wykroczeń z art. 100 ust. 1 pkt 1 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia;

➢ po kontroli:

- wszczęto z urzędu 10 postępowań administracyjnych w sprawie wymierzenia kar pieniężnych na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, z których 9 zakończyło się wydaniem decyzji o karach pieniężnych, opiewających na łączną kwotę 4670zł, - jedno postępowanie w toku.
- do właściwych miejscowo Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych skierowano 7 pism informujących o stwierdzonych nieprawidłowościach

* według art. 17 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. L 304 z 22 listopada 2011 r., s. 18 ze zm.) nazwa środka spożywczego jest nazwą przewidzianą w przepisach. W przypadku braku takiej nazwy nazwą środka spożywczego jest jego nazwa zwyczajową, a jeśli nazwa zwyczajowa nie istnieje lub nie jest stosowana, przedstawia się nazwę opisową tego środka spożywczego,

** w myśl art. 21 ust. 1 lit a i b cytowanego wyżej rozporządzenia, substancje lub produkty powodujące alergie lub reakcje nietolerancji są oznaczone w wykazie składników z dokładnym odniesieniem do nazwy substancji lub produktu oraz podkreślone są za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego je od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła.

Sporządził: Arkadiusz Sękowski – starszy inspektor